

ДІЛО

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМИНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт. шадн. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Звіна адреса 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 23-24.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

КООПЕРАТИВНИЙ БАНК „ДНІСТЕР“
дає позички на догідних умовах тільки
тому, хто забезпечує своє майно в:
Т-ві Взаємних Обезпечень „Дністер“
у Львові, вул. Руська ч. 20.

7/II. 1931.
БАЛЬ МЕДИКІВ
1931.

Пацифікація й автономія.

Варшав, дня 13. січня 1931.

Незнає доведати нашому ширшому грома-
дству слово пацифікація набрало нині знач-
ного розголосу і як технічний термін своєрідної
політики перейде до нашої історії. Пацифікація-
дою акцією Східної Галичини зацікавили наші по-
сли і сенатори (очевидно за винятком волин-
ських „ревстрівних козаків“ з БВ) і порушили її
в першу чергу на терені польського парламенту
у формі інтерпеляції Українського Сенатського
Клубу з 16. грудня м. р. і у формі окремого внес-
ку Українського Соймового Клубу з 13. ц. м. з
додержанням обширного фактичного матеріалу.
Про неї заговорили в бюджетовій комісії союму
лаші інтерпеляції пос. Хруцький і пос. Матчак
при нагоді дискусії над бюджетом міністерства
внутрішніх справ, але заговорив про неї в сеймі
і мін. Складковський, що виправдував відомі за-
раження правительства а осені мин. року і по-
дії, що їм товаришили. Все тут — по словам мі-
ністра — було в порядку, відомі зараження бу-
ли кончені, дали корисний вислід, тобто пацифі-
кацію Східної Галичини. А що можливо були
при цій нагоді і деякі ухили від салбонового по-
ведіння, то цієї справи не треба брати надто тра-
гічно. Зрештою, хто провинив, того влада потяг-
не до відповідальності.

Властивої дебати над зголошенням нині у сой-
мі внеском Укр. Соймового Клубу не було, бо пі-
сля обов'язкового тепер регулярного парад з 17.
грудня 1930 р. і не могло бути. Внесок піде до
адміністративної комісії і там буде нагода для
наших представників зайнятися цією справою,
якщо взагалі ця справа прийде там тепер на де-
який поряток. Тут лише згадаю, що сам внесок
ставить два домагання: 1) вибір окремої соймо-
вої комісії з 7 членів, що мала би розслідувати
події пов'язані з пацифікацією і факти наведені в
мотивах внеску та здати з цього звіту соймові і 2)
окремі запити до правительства, щоб само роз-
слідувало факти наведені внеском відносно
способу переведення пацифікації поліцією і
військом, викрило і покарало винних і покрило
потерпілим заповніти їм матеріальні шкоди.
Як уже вище сказано, нема надії, щоб були
сповнені певні домагання Українського Соймо-
вого Клубу.

Рівночасно з початком січня ц. р. вислано
до Ради Ліги Націй у Женеві на руки генераль-
ного секретаріату окрему жалобу, яку підписали
всі українські посли і сенатори польського па-
рламенту. В зазначеній жалобі, зредогованої у
Французькій мові на 47 сторінках машиновим
писанням, подано весь цей фактичний матеріал, а
кий використано у сенатській інтерпеляції і у
соймовому внеску. В першому жалобі петенти
домагаються, щоб Рада Ліги Націй розслідала
факти наведені в жалобі, які відносяться до пе-
реведення пацифікації польською поліцією і вій-
ськом на терені Східної Галичини а осені м. р.
і в рамках міжнародного договору про Лігу На-
цій заставляла Польщу до сповнення її міжнарод-
них зобов'язань відносно українського на-
селення.

Буде це без сумніву твердий горіх для поль-
ського правительства на міжнародній арені. Про
справу підписану в жалобі українських послів
і сенаторів заговорили визначні політики і кер-
маніші публічної думки в Європі і в Америці, а
факти, які там подано, не можна збути фразами
чи правничими викретами. Інша річ, який буде
практичний вислід внесеної жалоби а огляду на
те, що Рада Ліги Націй не має фактичних реаль-
них засобів для виконання свого евентуального
рішення. Тут покищо може бути успіх мораль-
ного значіння, але я такий може мати для нас
якогось важливого політичного значіння.

А тепер про другу справу, зазначену у заго-
ловку. Вона не стоїть у безпосередньому зв'язку
з першою і думати про неї тільки у тому, що об-
вираються рівночасно. Це справа міжнародних
зобов'язань Польщі супроти українського насе-
лення. Треба зазначити відразу, що не піднімає
її правительство, ані його преторіани в сеймі,
що мають там нині безоглядну більшість. Обидві
чинники мовчать, а гробова мовчанка теперіш-
нього потравневого правительства в українській
справі датувється від хвилі, коли воно прийшло
до влади. Не виробило воно ніякої програми і не
старалося навіть про неї думати. Було і є вра-
жіння, що для нього ця справа прямо не існує,
а у практиці йшло воно по лінії шкільнопольського
табору чи санацийно-фашистських законів у
Східній Галичині. Польсько-українські взаємини

стали тут сьогодні такі, яких не було від хвилі
приходу польської влади.

Про територіальну автономію для украї-
нського народу в Польщі табор Пилсудського і на-
думав. Думка вийшла від малого лівні клубу
Польської Соціалістичної Партії (ППС). На
днях провідник цієї партії пос. Незабитковський
у розмові з представником Українського Соймо-
вого Клубу подав до його відомо, що Клуб ППС
виготовляє вже проект закону про територіальну
автономію для українців у Польщі. Питав він
рівночасно нашого представника, чи і Україн-
ський Соймовий Клуб приготує подібний
внесок, на що одержав відповідь, що ні.

Змісту внеску ППС ми ще не знаємо і тому
зайва річ про нього говорити. Це тим більше, що
внесок матиме виключно демонстраційний ха-
рактер без найменших виглядів на його здійснен-
ня в обставинах теперішнього польського па-
рламенту.

Полковники не дадуть на це своєї апро-
бати, бо самі не думають і довіри не думали
навіть про здійснення цього мінімум відносно
українців Східної Галичини, що його ще у вер-
есні 1922 р. оголошено у формі закону про непе-
вну самоуправу трьох галицьких повітів. Все
остане по старому. Пацифікація була, а а вто-
номії не було та нема і нині.

Д-р Степан Баран.

Політика і культура.

Промова посолки Мілени Рудницької на бюджетовій комісії союму при розгляді бюджету
мін-ства освіти і віроісповідань а дні 14. січня.

1½ години промова пос. Рудницької ви-
кликнула величезне вражіння. Вже під час про-
мови заповнили додатково саю послі нечас-
ли комісії, які в кулуарах почули про зміст
і характер цього нового українського виступу.
Так як три дні тому промова посла О. Луцько-
го, так тепер чергова промова пос. Рудницької
стала осередком зацікавлення нарадами комісії,
назначеною вивчаючи українську пробле-
му. Тому подімо також цю промову а цілості.

Старий заповіт і нова ера.

Висока Комісії! На самому вступі я хотіла
би звернути увагу на парадоксальну ситуацію,
яка панує в освітній політиці уряду. Нам україн-
цям постійно закидують, що внесимо моменти
політ. боротьби до проблем, які взагалі повинні
стояти осторонь від політики, себто до справ
культурних і господарських. Але з другого бо-
ку, коли підносимо домагання чисто культур-
ного характеру й оперуємо аргументами най-
більш річевими, а саме — покликуємося виключ-
но на культурні потреби населення, тоді чуємо
відповідь, що справа українського шкільництва,
українського університету, фінансової помочі
для культурних українських установ і т. д. —
належать до комплексу справ суто політичних.
І справді, від самого початку існування поль-
ської держави, однаково а ері Станіслава Граб-
ського, як і в часі післязатравного правління,
шкільна політика була тісно залежна від на-
мірних мін-ства внутр. справ. Особливо у
слязатравних часах, новостворений у 1926 р.
при політичному департаменті мін-ства внутр.
ніх справ національний відділ сцентралізував у
своїх руках культурні справи національних мен-
шин. Однак ніколи цей факт не виступав так
ясно, як в останніх місяцях. Ніколи ще до
того часу мін-ство освіти а віроісповідань не
стояло так беззастережно на послугах політич-
ної адміністрації і поліції та не виконувало так
стисло розпоряджень тих чинників, як минулої
осени.

На жаль, обмеження час не дозволяє мені
подробно обговорити цілості шкільних справ,
зв'язаних з бюджетом. Мушу обмежитися до-
того, щоб бодай на кількох прикладах зілю-
струвати нову еру шкільної політики уряду від-
носно українського населення, ту еру, яку запо-
чатковано після розв'язання минулого союму
осіню мин. року.

З предложеного нам бюджетового прелімі-
нара та зі звіту п. референта міг би дійти хтось

до фальшивого погляду, що а діяльність україн-
ської культури й шкільництва нічого а останнім
році не змінилося. Тимчасом це не так. Маємо,
як я згадала, до діла з „новим ерою“. Мін-ство
розвинуло а тому напрямку дуже енергійну ді-
яльність, а та діяльність п. міністра освіти є ли-
ше складовою частиною загальної програми на
розв'язку української проблеми а Польщі, про-
грами, яку польські офіційні чинники і поль-
ська преса назвала „пацифікацією“, та яку а Ев-
ропі охрещено погромом українського насе-
лення а Польщі. І лише на тлі цієї трагедії „па-
цифікації“, яку ми пережили а останніх місяцях
зобідали бодячі факти у шкільній діяльності, які
надзвичайно зменшили дотеперішній і так неве-
личкий стан посядання. Лише на тлі таких подій
як Берестя і „пацифікація“ міг проминати без
належного розголосу новий замах на рештки
українського шкільництва а Польщі.

Середнє шкільництво: ліквідація 3-ох гімназій.

Пічну від середнього шкільництва, тому, що
на цьому полі „пацифікаційна“ діяльність п. мі-
ністра була найживіша та найбагатша у наслідки.
Як відомо, українське громадянство на те-
рені б. австрійської займанищини аригувало свій
дорібок з передвоєнних часів у виді 6-ти дер-
жавних гімназій. Цей дорібок був вислідом мо-
зовної культурної роботи і важкої боротьби
двох поколінь, тому, що для заснування украї-
нських гімназій була потрібна постановка га-
лицького союму і за кожну гімназію треба було
боротися довгі роки. Той дорібок не збільшив
ся у польській державі, а навпаки скоротився
дарма, що культурні потреби українського на-
селення зрости. Зазначаю, що відсоткове від-
ношення числа українських державних гімназій
ношення числа українських державних гімназій
а Польщі виглядало у 1929/30 шк. році, як
2,2 проц., себто десять разів менше, ніж нале-
жить, беручи під увагу відсоткове відношення
українського населення до цілого населення а
Польщі. Тому, що тих 6 гімназій не могло ви-
старчити нам, ми творили приватні гімназії, які
бодяй частинно заспокоювали наші культурні
потреби. Таких загально-освітніх середніх у-
чильних приватних шкіл було а минулому
шкільному році 15. Коли візьмемо під увагу су-
спільну структуру українського народу, коли
зв'яжимо, що молодь, яка вчиться у тих гімна-
зіях, рекрутується із найбільшніх верств, з ма-
лоземельних селян і зарібників, — тоді зрозу-
міємо, якої жертвенності українського грома-
дянства треба а те, щоб атримати причаїне

шкільництво сотковими лептами. І ось остання осінь принесла нам ліквідацію трьох українських гімназій, а саме державної гімназії в Тернополі і 2-ох приватних гімназій: в Рогатині і Дрогобичі, основаних і утримуваних українським педагогічним товариством „Рідна Школа“. Всі три школи були закріплені під покровом тротидержавної діяльності. Дозволяючи собі коротко представити Високої Комісії, серед яких обставин відбулося розв'язання тих 3-ох інституцій, в яких дісталося науку понад 1000 українських дітей — залишаючи собі докладний розгляд справи до освітньої комісії, в якій певне ця справа швидко знайдеться.

(Продовження буде.)

Українство, Русь і панрусизм.

III.

Пориваючи з тісним етнографізмом, вважаємо українським усе, що на нашій Землі сталося, все, що на ній створили місцеві люди з місцевого матеріалу. Але позитивним, підним про доживання або культивування вважаємо тільки те, що причинялось до її незалежності і до зменшення внутрішнього хаосу серед її мешканців.

Тому Свята Русь — доба київського князівства — це найдорожча традиція Української Землі. А галицькі Ростиславовичі і створена ними Галицько-Волинська Держава — це теж суто українська держава!

Коріятовичі, Ольгердовичі і Гедиміновичі та їх окрема руська, територіально-українська політика — це також одна з картин минулого України в добі нашої приналежності до держави антовсько-польської.

„Лицарі Хреста Святого“ — українська козащина, що народилася в боротьбі з невірними, що своєю жертвенною боротьбою і лицарською честю стару провінційно-національну назву України вилупила на поверхню тодішнього руського життя і створила з неї символ національної активності — хібаж це не одне з кілців українського ланцюга? З неї пішло „Військо Запорозьке“ — окрема, араз самостійна держава народу козацького, „племени честного Яфетового“, а потім насалена, а далі автономічна Малоросія, звана Гетьманщиною. Нестало Гетьманщини реальної — лишилася по ній пам'ять, пам'ять дійсної української самостійності.

З тієї пам'яті, з любові до минулого України вирости ті малоросійські дворяни, що писали „Історію Руссов“, що старі права і вольності козацькі агадували.

Чи чужі сили могли поводити мрії такого правобережного магната, як Август Доброголюбост Яблоновський, званий князем Миколою, який сотів відновлення правобережної козащини, та незрозумілий і забутий зійшов у могилу, вірний до смерті ідеї самостійного буття для України?

Невже не з любові до Української Землі вирости ті правобережні шляхтичі „польської культури“, що, прийнявши участь у польському повстанні 1831 р. й опинившись потім на еміграції на острові Джерсі (Jersey) творили громаду „Умань“, визнавали свої гріхи перед Рідним Краєм і бажали служити Україні?

А хтож вложив в уста такоїж самої правобережної шляхотської молоді напередодні 1863 р. слова, звернені до польських емігрантів, що коли Русь-Україна має тільки слухати Польщі — то вони як таку приязнь дякують і бажать бути окремою?

На парляментарній арені.

Українські внески й інтерпелляції у соймі.

На пленарному засіданні сойму дня 13. січня ц. р. зголошено від Українського Клубу такі внески: 1) у справі арештованих українських послів; 2) у справі т. зв. пацифікації; 3) у справі розв'язання українських гімназій у Дрогобичі, Рогатині й Тернополі (про кожну гімназію окремий внесок); 4) у справі виборчих надужиттів і 5) інтерпелляцію у справі поведіння органів державної поліції в підгаєцькому повіті при виконанні т. зв. пацифікаційних завдань.

А Михайла Чайковського, — епігона правобережної шляхти, що блукав у темряві українського життя між Польщею, Туреччиною і Москвою, а також самого лівобережного Куліша — хіба чужі сили гнали по зарослих шляхах минулого України?

А брати Бобровські, Антонович, Рильський, Свенціцький, Познанський, що хотіли бути не колоністами-плантаторами, а громадянами вільної України — щож це, також чужі сили?

Народні поети першої половини XIX. ст., що по страті реальної гетьманської України аберегли до неї любов і творили своїми навіть несподом підготовляли відродження: Кирило-Методієвське Брацтво з месіаністичною ідеєю провідництва України серед словян; українські культурники 50-их, 60-их, 70-их рр., зорганізовані у Громадах Київ, Харків, Полтави й Одеси, аслужені для розвитку української культури — невже це все невідоме малоросам, або — як каже А. Камінський — руським українцям, „Руського Голосу“?

Хібаж була „злітійшими ворами й гонителями Русь“ та галицька молодь 40-их, 50-их, 60-их рр., що вступивши під впливом українських поетів надвіпріанських на шлях рідною мовою твореного письменства, створила початок свідомого галицького українства, від Слова-Духа, від мрій, почувань і любові минулого починаючи?

Чи не таксамо народжувалося свідоме, активне українство дещо пізніше на Буковині і Закарпатті?

З такого захоплення літературною Україною вирости згодом бажання творити Україну у формах новітнього життя — вирости українські політичні партії як у Галичині, так і за Збручем. І придніпрянці побиваються за автономію України у всеросійській федерації, а галичани довго і витривало борються за політ Галичини, за створення з неї окремого коронного краю, за український університет. Хібаж це зрада Русі — та боротьба за український характер Галичини, за оборону і збереження тої Русі, яку ми оділичили і яку хотіли у рідних формах двигнути якнайвище?

А коли гасло відродження пронеслося по широкій Українській Землі — ні одна клітина її організму, поважаючи переходно історичним латером, не лишилася байдужою. До українського політично-національного життя повертає сполучена, римокатолицька правобережна шляхта. Вячеслав Липинський і товариші, українці „польської культури“, особистим мужнім прикладом, ділом і словом учать, що українство — це не мова, не зачіп і народні одяги, не окремий фізичний тип, не вишивки та гопаки — а *любов до України і всіх, що на ній живуть*, змагання спільними силами всіх синів України створити Українську Державу.

При тому слід зазначити, що маршал сойму д-р К. Світальський внеску про пацифікацію не відчитав, а на запит посла д-ра Біляка, чому так поступив, відповів, що мусить познайомитися з текстом і шойно потім на черговому засіданні зможе внесок відчитати. Таке поступовання маршала є вже наслідком новоприйнятих регулятивних постанов.

IV.

Стільки про українство в розумінні українських патріотів. Тепер же черга поглянути на дві всеруські цінності вищого порядку, з якими п. К. хоче українство погодити — на Русь як націю і Росію як „державство“.

На нашу думку єдиної, однообразної Русі нема. Коли говоримо Русь, то це означає тісну групу у слов'янському світі — групу східно-слов'янську, або в широкому розумінні — руську, котра ділиться на три самостійні нації: українців, великоросів і білоросів. Насильно їх залянувати — шкідливо і нерозумно. Шкідливо, бо витрачається сила енергії у взаємній боротьбі; нерозумно, бо сила — трьох самостійних руських націй, об'єднаних в момент спільної небезпеки міждержавним союзом, далеко більша, як сила бувшого петербурського апарату, котрий не в силі був уся великанську енергію народів Росії своєю примітивною кулачною організацією видобути наверх.*)

Думаємо також, що буйша Росія — це не цінність вищого ступня. Росія, та доволена, імперська — це державна організація не великоруська, не українська, не білоруська, а безнаціональна — всеросійська. Єдина неділіма Росія — це саме єдина неділіма державна організація, зложена з найрізноманітніших російських елементів, відірваних від свого національного українського, великоруського і білоруського ґрунту, алучених терором і „школою“ в один безнаціональний всеросійський державний апарат. Історія єдиної неділімої Росії — це історія отого державного апарату, котрий правив державною силою: бюрократією, поліцією, армією, державною церквою — тими різними розбитими і приголошеними російськими націями.

Але така всеросійська державна організація не створила протягом свого довгого існування єдиної, всеросійської нації. Прийшов момент паралізу державного апарату, котрий доі механічно в'язав силою, терором і своїм авторитетом розпорочені, незорганізовані різнорозні маси в одну державну цілість — і Росія як держава перестала існувати та в одній хвилині з'явилася десяток ріжних націй. Одне позбавлені змоги довгою своєю приналежністю до Росії виплекати власні державно-творчі сили — вони пошуміли, витратили величезну енергію, і знова стала жертвою єдиного неділімого апарату комуністичного СРСР.

Маріян Козак.
(Продовження буде.)

* Автор, прихильник гетьманської ідеології, розвиває тут і далі свої погляди своєї групи, з якими, очевидно, не всі українці й не у всякому погоджуються.

Ред

ФЕЛІСТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 17. СІЧНЯ 1931.

І. ОНАПЬКІН.

Дон Пацифіко.

(Майже рідвяна історія.)

Містер Джеме без сумніву дуже вихована людина. І тому, довідавшись від мене про арешт д-ра Дея, британського підданого з Канади, не сказав жадного „дрінного“ слова. Навіть не спійнував, як зробив би в аналогічних обставинах наш позитивний ідіот, на найбільшій слабшій обурення, яке струмує лише почуття пристойності. Навіть не розлився рікою бурхливої красномовності, що напевне сталося би, якби він належав до латинської раси. І навіть не підніс до неба руки, закликаючи Бога у світлі, як це зробив би можливо, який німець а домішкою жидівської крові. Лише зблід, встав, не кваплячись, гайнув у шкло. — Чи часом не дош? — і сівши за хати, залишаючи мене самого з тіннями ледьвимої людини, що скаржилися й кликали на поміч.

Шістдесятний той день я більше не бачив містера Джеме. І тільки коли покоївка мені заявила, що містер Джеме здатється затужив за

батьківщиною, я вирішив зайти до його кімнати. І враз — ніби в Лондоні: так аваний чорний туман висів густою запоною, дець блимало світло далекого ліхтаря (лампа містера Джеме) і на кожному кроці виривали якісь несподівані предмети неясних обрисів. На щастя, рука досвідченого полісмена (містера Джеме), що за неї мої руки схопились як за якір надії, довела мене до місця моєї мандрівки, себто до глибокого крісла.

— Курю, — сказав містер Джеме.

— Може-б уже перестали! — зауважив я неспівливо.

— Думаю, — сказав містер Джеме.

— Але-ж нічого не видно...

— Вийди, минуло, — сказав містер Джеме.

— Я не хочу бачити сучасного. Я не хочу бачити цих маленьких вузьких стільців, офієї вашої модерної обстановки, що виявляє адрибнілість тіла і замислів. Зникають великі ідеї, зникають їх великі створіння... Зникають великі люди... Все дрібниці, дрібниці, дрібниці...

На віддалі длох кроків колихалася в хмарах висока постать і голос доходив ніби з іншого світа. В мене перехоплювало віддих, і на очі наверталися слюзи.

На щастя, зазвонили по коридорі на вечеру. А за вечором містер Джеме оповідав мені,

що цілий світ — як його хата, що всі ходять у тумані, що ніхто нічого не бачить, ніхто нічого не розуміє, а імперії падають, і на їх місці астає всілякий дріблячок.

— Нема російської імперії, нема вже австро-угорської імперії, нема вже німецької імперії...

Він нічого більше не сказав, але я знав, що він думав ще про одну імперію, йому найдорожчу.

— Чи чули ви коли про Дона Пацифіка? — звернувся він до мене нараз несподівано. І діставши заперечну відповідь, почав оповідати.

Дон Пацифіко з'явився в Атені після конституційної революції 1843 р. і довгий час не звертав на себе не то світової, а навіть і місцевої уваги. Займався він своєю комерцією і жив спокійно і тихо. І хоча звався „дон“ — був собі звичайним португальським жидом, що дві третини свого життя провів в англійській фортеці Гібральтарі, а третю, найславіншу, в грецьких Атені.

Ніхто не зможе мабуть з певністю сказати, що саме примусило Дона Пацифіка на п'ятдесятому році життя промінати твердий ґрунт Гібральтару на дуже непевний ґрунт тодішньої Греції. Але в усякому разі на доказ свого гібральтарського перебування, Дон Пацифіко виказував завжди йому треба й не треба — свій постійний пал-

„СТШЕЛЕЦ“ ГУЛЯЄ...

(Довіс в Чорткові.)

Напад „Стшельца“ на спокійне населення в Джурині. — „Швець зачинив, а коваля повісили“.

Що узяв собі „Стшельц“, як і в останніх роках масово закладають по наших селах, такійсь добре в якому пішому без виїмки спокійному й безборонному населенню, писалося у нас вже пера і подавалося на це масу фактів. Аж до загально відомо, а кого складається в переважній частині той елемент, що вступає у нас до „Стшельца“! (Майже в кожній селі можна знайти 10—15 таких хлопців і старших, що підуть усяди і на все, де їм тільки пахне пажина в якому-небудь виді). Дати таким людям, переважно молодикам, зброю до рук — це значить вилати їм на поталу ціле село. Колиж такі узяв собі гуртки „Стшельца“ повстануть у кількох сусідніх селах, то перед ними тремтять ціла околиця. Хто знає нинішні відносини по наших селах, той знає добре, що у велькому вище сказаному нема ні трішки переборщення.

Як по інших повітах, так і в Чортківщині зародилося в останніх двох-трьох роках від таких дрібних гуртків „Стшельца“ по наших селах. Організацію „Стшельца“ переводить у нас відомий добре на чортківським бруку п. Гомуткевич. Такий-же гурток „Стшельца“ основано недавно і в селі Джурині, а приступило до нього щось 12 членів, бо більше годі було наобразити. І ось ті хлопці стали постраху села, виступаючи при кожній нагоді зі зброєю в руках і тероризуючи спокійних, Богу духа винних людей.

Про те, що ті „стшельці“ виваляли в селі в часі відомих подій в осені м. р. і в часі виборів, вгадуємо тільки мимоходом, бо все те ближче в дорівнянні з найновішим їх виступом під час наших Свят. А саме ті бутні хлопці, не знаючи ніякого стриму, не боячись нікого й нічого, уладили собі організований напад на спокійних мешканців Джурина у хвилині, як вони виходили з амат. вистави в місц. чит. „Просвіти“. Це було першого дня Свят піанім вечором. Джуринські „стшельці“ запросили собі до поміч своїх товаришів зі Слобідки Джури. і разом з ними були тоді палками без найменшої причини всіх тих, що виходили з вистави, де тільки попало. Побили багато хлопців і дітяк, а навіть старших (як ось канайку Теодора Винника), а найбільше замаскували парубка Федя Блаженка, який другого дня був оглашений лікарем-біанком у Чорткові, котрий ствердив у нього тяжке побиття.

Після того почалося слідство — в якому напрямі, легко догадатися. А третього дня Свят вечором побив хтось тяжко одного з провідників джуринського „Стшельца“, парубка Стефана Давиенку, якого відставлено до шпиталю в Чорткові. І от тепер порушено всі сили, аби викрити злощастя. Але як? Знач у суботу арештовано побитого першого дня Свят Федя Блаженка і парубка Миколу Вельгана. Тримали їх обох цілий день в місцевім арешті і стягали з них протоколи. В суботу вечором приїхало з Чорткова ще кілька постерушкових і тайних агентів. Вони „переслухували“ цілу ніч нещасного Федя Блаженка так, що рано розина відірвала його напів живого за саянх домі. Привезено негайно лікаря, який тривав забрати його зараз до шпиталю в Чорткові. Другого парубка, згаданого Вельгана, не били, лише тримали більше як добу в сільським неопаленим арешті, де він сильно перемерз і тепер лежить слабкий.

Тут треба ще зазначити, що під час того всього було в селі повно „стшельців“ з сусідніх сіл: Половець і Слобідки Джури. Разом з постерушковими лазили вони по цілому селі, робив

ли ревізії, розбирали людям загати і т. д. Що пережили в тому часі люди, не треба й казати!

А в підлязочному випала ціла правда наверх: згаданого „стшельца“ Давиенку побив тяжко самі такі „стшельці“ з сусіднього села Слобідки Джури. який, як засвідчив були з бумками на когось іншого, очевидно українця, а побивали нехотючи в страшний спосіб свого власного „дурману“, якого в темноті не пізнали. Тих злощастних парубків-розбишак арештовано і вони до побиття Давиенку приналежали відразу.

Отже шість зачинив, а коваля повісили... Питаємо тепер тих, що за це відповідают: За що скатовано в велькодський спосіб Федя Блаженка? І кузи ми зайдемо з такими методами слідства?

Наших послів просимо порушити про справу перед відповідним форумом.

Г. С.

3 міських сензацій Луцька.

Банк Купецький і Міська Каса Опалювальності.

Останніми тижнями громадську опінію міста Луцька порушило викриття великої панамы в господарстві жителівського Банку Купецького і Міської Комунальної Каси Опалювальності. Хот і перша і друга установи в українській, але з огляду на сенсаційність справи дозволяємо собі про це наших читачів поінформувати. Справа представляє цікавість ще й з огляду на те, що в обох установах на чолі кермувочих органів стояли або стоять чоловіки представники санайно-го ББ, а м. ін. був сенатор однієї Лазар Дале (жид, цілком збанкрутований). Стан. Гусковський (вже померший), теперішній сен. адр. Станевич і інші грубі риби велькодської санайці.

В першу чергу зреферуємо справу господарки в Купецькому Банку. Цей жителівський банк заснований кілька років тому на правах кооперативи, з невеликим закладовим капіталом, завданням господарі агаданого б. одиначарського сенатора і розбивача жидівства Лазаря Дала, який був нач. директором банку, збанкрутував. Щоправда, формально ще не ліквідований, але операції майже припинив. З акривних моментів господарки п. Дала і його хуліварської компанії, як довідуюся з певних джерел, виявлено такі, делікатно кажучи, „маніпуляції“.

До банку було надіслано чужих векселів для інкасо на суму 73.000 зол. Гроші ці заінкасовано, але по належності не виплачено, бо пп. Дале і к-о їх просто собі присвоїли — чи для власної кишені чи для потреб банку, це виласяєть компетентні чинники. Дирекція банку, рятуючись у зв'язку з цим від криміналу, скликала збори членів-уділовців з метою запропонувати членам внести нові додаткові уділи з тим, щоб в той спосіб покрити хоч агадані 73.000, виплати яких ріжні особи й підприємства домагались. Але як теж довідуюся, мало розумних жидів найдесться, щоб пп. Дале і к-о, які допровадили банк до такого стану, повірили вже хоч сотик. Кажуть, що сам Дале особисто винес Купецькому Банкові з рахунку позичок ні більше ні менше як 93.000 зол., з яких 40.000 без покриття. При тому велькому виявилось, що видавано теж великі позички, які переступали всякі норми, майже нічим не забезпечені та без дозволу органів заведення, й іншим особам з політичного оточення п. Дала. На своє оправдання п. Дале каже, що гроші, яких бракує, переважно пішли на вибори до союму і сенату. Чи це правда — не знати, так принаймні кажуть. Вкладники домагались апроуту вкладів, але банк не виплачує і з певністю не виплатить. У зв'язку з цим серед тих вкладників зрозуміле занепокоєння й обурення.

Няку зловживань і незаконних операцій в цьому банку заминають такі річі: один з купців

завдав апроуту свого вкладу на повноту суми. Тоді п. Дале, не маючи можливості виплатити, запропонував йому підписати нові вексли з тим, му до суми виплатити. Той підписав вексли, які адишконтановано справді, але найменшу купівель (ва. античного складу) п. Дале з цієї суми не виплатив ані сотика, як і досі не повернув йому вкладу. Так коротко представляється справа в Банку Купецькому. У справу панамы в цьому банку — кажуть — вмішався вже прокуратор. Чи п. Дале і його компанія з цього „інтересу“ вийдуть на сухо — можна мати тільки гадання.

Тепер перейдемо до другої установи, тим разом пілком громадської, а саме Міської Каси. Каси Опалювальності, де — як агадано — господарювали м. ін. ріжні „грубі риби“ з душішкою санайці. На касу заложено з початку з малими оборотними засобами як касу дрібного кредиту. Колиж два роки тому прийшов у силу закон про комунал. каси, то згідно з цим законом каси перейшли на новий статут з ширшими завданнями. Тоді міська рада обрала назірну раду каси з 9 осіб, з яких було 6 жидів і 3 поляки. Між іншим з жидів був обраний теж з „санайною компанією“ п. Дале, який користався з того, що з вибору міської ради був одночасно членом опікотної комісії скарбового уряду позатків і що він якого залежав у великій мірі амір позатків, впливові погрозами щодо виміру позатків на певні ділянки собі членів н. ради каси жидів, а яких з аргументів своїх мандатів і таким чином органи заведення опинилися в руках самих санаторів-полків. Їхніх прихвостнів жидів у розі Дала, Дале і к-о. Головою правління каси був б. сенатор однієї Ст. Гусковський (недавно померший), теперішнім директором дуже спритний п. Клімко, тогочасною владою ради тепер сен. ББ п. Станевич. Викрито, що члени правління і зала, ради, агадані Гусковський, Станевич, Дале, д-р Мінінов і їхні протеговані, агадані Лаз Дале, А. Кін і ін. з грубших санайних риб Луцька, порозбирали собі позички на власні потреби на суму понад 300.000 зол., в більшості без належного покриття і без формальних ухвал органів заведення або у висоті більшій, як було ухвалено. Натомість коли звертались білі мешканці міста, потребуючі кредитової помічі, то їм або відмовлялось або аменшувалось кредити до мінімуму. Були випадки, що білі люди благали дир. Клімко позичити хоч 100 зол., але він відмовляв, бо, мовляв, нема грошей, а в той-же час для грубших риб були десятки тисяч.

Обраною міською радою ревізійної комісії ріжними способами при допомозі т. зв. влади назірної (велькодства) до контролю опішно не допускати, при чому, аби мати спротив, проти осіб, які з такою господаркою не погоджувались, ажидали ріжних репресій. Наслідком того першу ревізійну комісію санайна більшість ради ліквідувала, а обрали нова комісія а. „своїх людей“ чи пак з людей невідповідних — справу збанкрутування. Так справа тягулась аж до останнього місяця, коли то про господарку в міській касі стали ширірінкати й горічки на всіх дахах Луцька. Виявлено уділення позичок на суму кількадесят тисяч зол. на половину без покриття агаданому Дале і при чому спосіб одержання ним цих грошей є просто кримінальний. Це так поздало на цього Дала, що, кажуть, він, лякаючись відповідальності, хотів уже й вшатись і щось ще в тому розі але його притупили. Нарешті міська рада заплась цєю справою не на жарг, приславши їй кілька асідань. Особливо гостро і з повагою гілністю та печальністю про інтереси міста атакував цю господарку радний д-р І. Бронберг, провідник незалежної групи сеністів, якому місто

спатили би і його самого, якби він був тоді вдома.

Дон Паціфіко знайшов у себе провалений дах, порубану та спалену обстанову, забиту собаку і всю хату помашену брудом і казом. Зникло все, що мало якунебудь цінність, анікла служниця, а що найголовніше! — зник славновісний документ, що на ньому Дон Паціфіко обгрунтував свої домагання до португальського уряду.

Але залишився в руках Дона Паціфіка ще один документ — його паспорт британського громадянина.

І тут власне Дон Паціфіко входить в історію. Дон Паціфіко побіг до британського посольства. Довдавшись у чому річ, його прийняв сам міністр, капітан Лайонс, — людина гаряча і рішуча. Лайонс запропонував Дону Паціфіку скласти листу всіх утрат, щоб прилучити її до всіх тих, які британський уряд має представляти грецькому. Листа, натурально, була вже готова. Капітан Лайонс прийняв її, навіть не перечитавши, і тільки коли Дон Паціфіко почав просити вилати йому — за рахунок тих утрат — задаток на кілька тисяч драхмів — капітан Лайонс антигнув його за двері.

(Докінчення буде.)

порт і почував себе з ним досить певно. Але, крім британського паспорта, Дон Паціфіко мав ще один дороговісний документ — що стверджував його родинні права на якісь землі в Португалії, сконфісковані в його батька за Наполеонівських воєн. На виставі цього документу Дон Паціфіко мав великі претенсії до португальського уряду. Але поки що жив спокійно та тихо, провалячи свою маленьку комерцію. Або, висловлюючись точніше, підтримував чужі комерційні справи добродійними позичками грошей на високі проценти...

І так зводив кінці з кінцями, господарюючи разом зі старенькою пенською та молоденькою племянницею в невеличкій хатині, в осередку Атен, в одній з тих маленьких одноповерхових дімків із садком навкруги, що тоді були ще такі звичайні в грецькій столиці.

Як добрий, правдивий жид, Дон Паціфіко дотримував свої суботи, ходив до синагоги і читав талмуд, — але зрештою намагався не дуже підкреслювати загато своє жидівство, бо знав, що православні греки були не без заборонів.

Так, наприклад, у Великодній тиждень, атеський народ мав звичай святкувати Страсти Господні, аляваючи загібану пімсту на овуцалі Юди: побивали велику лачку з соломю, обрану в

ганчірки, причеплювали до неї баранячий хвіст, замість борони ариадника і, обносили її по місті в святоточному поході, разили її в громом даяк і алявою аневажливих плачків. Якщо, під час тих церемоній, зустрічали якого жиди, не різко приймав він на себе частину всіх тих шедрот, що були призначені для ариадника Юди. Позіпівських, розуміється, на той час там не було, або вони тоді глухли та сліпли.

І тому і в той Великий Четвер, Дон Паціфіко, як завжди розважливий і мудрий, замкнув пілненькою свою хату, порадиш служниці (що зрештою була православною і тому нічим не ризикувала) не поназуватися у вікні, анісав свою стареньку матір і молоденьку племянницю на віл і вирушив до Пірею, атеської пристані — щоб провести там у свого приятеля цілосенний день. Бо в Пірею завжди стояв якийсь французький чи англійський корабель, але коли і не стояв, то міг стояти...

І добре зверху. Бо, коли повернувся до дому, довідався, що похід цього року був веселий, ніж звичайно: що народ спалив Юду перед хатою жидів, і що той жид, якого було хата, це саме Дон Паціфіко. І що почавши палити Юду перед хатою, народ закінчив цей святоточний обряд у самій хаті Дон Паціфіка. І хто зна, чи не

Після зазиву Ради Міністрів про конечність загальної знижки цін, знижуємо знова ціни паленої кави.

Юлій Майнль

Спеціальний склад кави.

Львів, вул. Академічна 2 а і Ринок 18.

1322

1—2

має зазначувати, якщо прийде таки до санації в міській касі, чи пак до притягнення до належної відповідальності винних.

Нарешті на своєму засіданні 9. XII. міська рада обрала нову ревізійну комісію ради для арештування каси. До комісії увійшли: д-р І. Бронберг, М. Чирко (укр.) Ферштейн, інж. Марціновський і Липицький. Але шок, коли рятуючи ситуацію чи радше своїх людей від судової відповідальності, воєвідський уряд цієї комісії до чинностей не допустив, мотивуючи тим, що вона, мовляв, буде нікчемна і для інтересів каси і для міста. З таким дивоглядним поглядом воєвідства погодяться хіба ті, які заслуговують на карну відповідальність за згадану господарку, або лише особи, які зацікавлені в дальших особистих користях. Натомість кожний незалежний і свідомий мешканець міста вважає, що до арештування каси міська рада чи пак обрана нею комісія повинні всю справу наведену панамі вивести на чисту воду. Слід негайно перевести в Міській Касі повну санацію не в розумінні санації, яка бере свій початок від травня 1926 р., а винних в такій господарці зі становища, які займають, усунути та притягнути до судово-карної відповідальності.

Як довідуємось, воєвідський уряд з титулу т. зв. надірної влади доручив переведення ревізії в касі своїм ревізором п. Козловському і Мачушенкові. Але можна бути певним, що ревізія, переведена ними без участі й допомоги обраної радою ревізійної комісії, не дасть таких наслідків в інтересах установи й міста, як далаб, колиб ту комісію до її чинностей допущено. Інакше воєвідський уряд ще раз і остаточно і в цій справі виявить свою тенденційність (сторонність) і тим самим візьме на себе частину відповідальності за стан цієї установи. Повної санації Міської Каси і покарання винних домагається в рішучий спосіб здорові і незалежна громадська опінія міста. Міська Каса, як кредитова установа, повинна служити тм завданням, до яких покликана, а саме—уділенню кредитової допомоги передовим працюючим і незалежним верствам міста. А це можливе лише тоді, коли органи завідування і контролю будуть складатися з людей „чистих рук“ і незацікавлених особисто.

Місцевий.

Повстання на Україні.

Рига. АТЕ. На Раднській Україні занотовано кілька нових виступів повстанчих батал. На Полтавщині повстанчий відділ видав до населення відозву, накликаючи до повстання, щоб на Україні завести „диктатуру українських селян“. В кількох місцях спалено різні комуні. В Кобилках вбито голову місцевої ради Скири, а його дім спалено. Між Полтавою і Києвом повстанці нападають на поїзди.

Ще про аферу Устріка.

Французька преса сповіщає, що шефа персонального відділу паризької префектури поліції Бенуа усунуто зі становища. Йому доказано, що він дістав від Устріка хабаря у висоті 17.000 франків. Слідство в цій справі продовжується.

За ревізію кордонів.

Париж. АТЕ. Редактор „Республики“ Кайлер виголося у Парижі виклад, в якому, опираючись на матеріалах зібраних у подорожі на Сході, доказував конечність ревізії кордонів. Рівночасно довідуємося, що в Парижі утворилася спеціальна організація пацифістів, яка стоїть на становищі, що мир в Європі можна зберегти лише шляхом ревізії кордонів. На чолі організації стоїть Ромея Ролан.

Ревізії й арештування.

СОКАЛЬЩИНА.

Арештованих в сокальському повіті протягом останніх місяців було 169 осіб, з чого 34 відставлено до Львова до Бригідок, 35 випущено з Сокаля, а 100 з місцевих постерунків. Сидить у Бригідах 28 осіб дотепер.

Дня 27. січня почнеться перший процес під замітом участі у підпалах у сокальському повіті (Бишів). Розправа відбудеться у Львові. Обвинувачені: Савчук (Забава, пов. Сокаль), Пура, Мандюк, Сафіян (Сушино, пов. Радеків).

Дня 30. грудня 1930 р. відбулося судове переслухання сокальських пластуців, обвинувачених у творенні націоналістичних гуртків (§ 65, 58 а, 59, 2 б).

Дня 31. VII. 1930 р. переслухувано ряд свідків у справі арештованого Стефанівського (в справі Бібрки).

Дня 13. січня відбулося остаточне закінчення слідства над пластунами й нац. гуртками. Процес відбудеться вже небаком.

Дня 31. грудня м. р. арештовано уч. VIII. кл. Кравчука Мирона й відставлено його до Львова.

До Львова перевезено з Сокаля Стефанівського Петра, обвинуваченого у спілчучасті напад на Бібрку.

БЕРЕЖАНЩИНА.

З бережанської тюрми вийшов на волю дня 4. січня ц. р. урядовець філії „Просвіти“ в Козовій п. Вол. Білинський, що був арештований 17. IX. м. р. під замітом саботаїв і головної зради.

В тюрмі залишилося ще 101 в'язнів, з того 95 політичних. З Козови сидить ще п. Мик. Трофим'як, що вже був раз вийшов на волю, а опісля після переведення у нього паціфікації відвезено його ще раз до тюрми.

Новий зшиток „Української Енциклопедії“.

7-ий зшиток „Української Загальної Енциклопедії“ обіймає кінець букви „Г“ і дає початок букви „Л“. Із загальних коротеньких оглядів знаходимо там Гімни, Гіндуську літературу, філософію, мистецтво та гіндуські мови, Глаголицю, Глиняне виробництво, Годи́нник, Головоногі, Голос, Голосіння, Голуби, Голандська література та мистецтво, Гори, Горожанин, Господарство, Граматика, Грамоти, Греко-католицька церква, Греція (географія, історія, література, мітологія, мова, музика, філософія, мистецтво), Гри, Гриби, Гроші, Громада, Груаія (географія історія, мова, література), Гуцули та Гази.

Увесь зшиток має багатий матеріал з української історії, літератури та суспільного життя. З технічного боку можна ствердити навіть деякий поступ у порівнянні з попередніми зшитками: ілюстрації краще дібрані та виконані і деякі з них (нпр. репродукції з голландського мистецтва) першорядні.

Поворот монархії в Греції?

Букарешт. АТЕ. Румунські газети подають, що акція в напрямку повороту б. короля на грецький престол має великі успіхи. Цю акцію підтримує англійський король, а грецький прем'єр Венізелос бажає також повороту монархії.

Справа Паневропи.

З Женевы сповіщають, що засідання паневропейської комісії відбудеться 16. ц. м. при участі представників 27 держав. Засідання відкриве Бріан.

Засуд білоруських послів.

У Вільні закінчився процес проти 4 бувш. соймових послів білоруського сел.-роб. посольського клубу й ін. обвинувачених. Прокуратор засудив діяльність того клубу як комуністичну змову, що старалася відірвати часті території від Польщі та повалити існуючий устрій. Б. пос. Гаврилюка, Дворчаніна, Криничука та Волинця засудили кожного по 8 літ тюрми. Трьох інших обвинувачених засудили на кару по 4 роки тюрми, а 3 по 2 роки твердині.

„Неблагонадійні“ письменники.

Управа союзу більшовицьких письменників висловила догана письменникам Солохові (?), В. Імберові та Борисові Пильнякові (цей останній приїздить до Варшави). Їм закидають, що невільно змалюють селянську політику СРСР та не розуміють принципів марксистської точки погляду на літературу. Рівночасно видали розпорядок, щоб повістей тих письменників не видавати та не друкувати в більшовицькій пресі.

ОСТАННІ ВІСТІ

МІН. ЧЕРВІНСЬКИЙ УСТУПАЄ?

„АВС“ повідомляє, бунішто в найближчому часі уступить міністр освіти Червінський. Причиною димісії є нібито те, що д-ра Перацького іменували віцеміністром освіти без відома міністра. Становище міністра освіти після Червінського зайняв би заступник голови ББ пос. Ендрейович.

БЮДЖЕТ МІН-СТВА ПРИЛЮДНИХ РОБІТ.

Дня 15. січня в соймовій бюджетовій комісії розглядали проект бюджету мін-ства прилюдних робіт. Реферував пос. Пончек (ББ), який запропонував низку редукцій. Опісля промовляв міністр прилюдних робіт мін. Найгебавер. Він між ін. признав, що уряд не сповнив свого обов'язку у відношенні будування мешкань, бо відносний бюджет виконано ледви в 22 проц., а шалося би ще 160 тис. мешкань до відбудови. Скільки родин живе у землянках, того не знає, та в тій справі треба би виступити з якимсь планом. Пос. Рymar (Нар. Клуб) закидав урядові марнотраство, сказав, що признає значіння Вавеля, та треба призначити на будову шкіл таку суму, як на відбудову репрезентаційних будинків. Пос. Луцький підкреслив фатальні відносини доріг, які є на східних окраїнах. Це відбивається шкідливо на цінах продуктів. Доки ця справа в Східній Галичині була в руках самоврядування, робили не мало. Тепер накладають на людей нові тягарі, а дороги є ще гірші. Неурегульовані гірські ріки та потоки спричинюють щороку катастрофальні повені. Опісля відповідав іще мін. Найгебавер і промовляло ще кількох послів. Потім наради замкнуто.

ПРОТЕСТ В ПРАВНИЧІЙ КОМІСІЇ.

Дня 20. січня буде засідання сойм. правничої комісії. На денному порядку є внесення Нар. Клубу в справі в'язнення б. послів і сенаторів і поведінки з ними у Бересті та внесення Українського Клубу в справі в'язнення б. українських послів у берестейській тюрмі. Реферує справу пос. Пасхальський. Він, як зачувати, виголосить довшу промову.

СПЕЦІАЛЬНА КОМІСІЯ ДЛЯ РОЗСЛІДУ НАД-УЖИТЬ ЛУЦЬКОЇ ПОЛІЦІЇ.

Згідно зі заявою міністра внутрішніх справ, яку він зложив на засіданні бюджетової комісії сойму, вислали 13. січня до Луцька спеціальну комісію, щоб розглянула на місці проступки, які закидають поліційним урядовцям, що вони їх допустилися підчас переслухування арештованих під закидом комуністичної діяльності. До комісії входять: начальник адміністраційного відділу мін-ства справедливості Чапінський, надінспектор головної команди держ. поліції д-р Наглер і інспектор політ. департаменту мін-ства внутрішніх справ д-р Пшиборовський.

ВІЧЕ ЛЬВІВСЬКИХ АКАДЕМИКІВ У СПРАВІ БЕРЕСТЯ.

Дня 15. січня відбулося в другому будинку польського Дому Техніків протестаційне віче в справі Берестя. Взяло в вічі участь 600 академиків. Після кількох промов ухвалили резолюції.

АРЕШТУВАННЯ ЗА МИТНІ НАДУЖИТТЯ.

У зв'язку з арештуванням у Львові управителя комісаріату прикордонної сторожі надкомісаря Кісільського мають арештувати ще інших співвинних у митних надужиттях. Акт обвинувачення міститиме багато надужиття як на шкоду приватних людей, так і на шкоду держ. скарбу.

ВЛОМ ДО КАПЛИЦІ.

Невідомі злодії вломилися до гр.-кат. каплиці в Товмачі та вкрали підручну касу з 300 зол і фляшку вина.

„ФАБРИКА“ ГРОШЕЙ.

Поліція викрила фабрику фальшивих монет у хаті І. Стеця в Наварії. В нього найшли багато 5, 2, 1-золотівок, 50, 20 і 10-сотиківки та машини, відливарию, матриці, форми і т. д. Машини ті купив Стець у Еда. Вісневського. Вісневського поліція арештувала також.

ПОРУЧНИК УБИВ ЖІНКУ.

У Кракові вбив книжалою свою жінку резервний поручник 17 п. п. Меч. Коханек. Причина: родинні непорозуміння.

ПЕРЕВОРОТ В ЕСПАНІЇ.

Із Мадриду прийшли вістки, нібито в Іспанії введуть диктатуру, похому на попередню, а то щоб перешкодити поширюванню революційної пропаганди.

НОВИНКИ

— Конфіскація „Діла“ і її відкликання. Вчорашнє (10) число „Діла“ підпало конфіскації за другу частину замітки п. з. „Зміст петиції українських посолів і сенаторів до Ліги Націй“, подану у нас досвідом за лівівською „Хвілюю“. Коли вже число було видруковане по конфіскації, тоді прийшло до нас повідомлення, що ту конфіскацію відкликається. Через те наші читачі дістали вчорашнє число „Діла“ такі з білою плямою. Завтра подамо це місце ще раз.

— На карті „Рідної Школи“, що звільняють від алкогольних напитків з нагоди Празника Різдва Христового зложив в зол. слідуючі Вп. Громадяни(ки): зі Львова: о. д-р Стасюк Омелян 450, Василь Микитчук 2, Онуфрій Володимир 2, Хомяк Михайло 2; з Журавна: д-р Лисак Павло 3, Дармохвал Володимир 3, Паламар Іван 3, Кузик Семен 2, д-р Божик Степан 2, Слободан Трофим 2, одна особа 1; з Володимирів: о. д-р Олексюк Ярослав, Лисак Григорій, Лисак Петро, Кашій Михайло, Семчишин Павло і Іванчик Іван. — Хто слідуючий?

— П. Олександр Носалевич, відомий наш виперний співак, тепер в опері в Вісбадені, переслав на руки головного редактора „Діла“ В. Мудрого з нагоди нового року 50 нім. марок на „Рідну Школу“. Гроші можна підняти у гол. редактора „Діла“.

— Поряток йорданських богослужень в Преображенській церкві. В понеділок 19. ц. м., в день Богоявлення, відправиться в храм Преображення св. Спаса Архієрейська Служба Божа. В 8.30 год. зрана початок. Після Служби Божої відбудеться торжественний похід на Ринок для Йорданського Освячення Води (від Домініканської вул.). На це церковно-народне Святкування запрошуються отсім всіх вірних города Львова, а всі Товариства, Інститути, Установи і Організації проситись — на поручення Митропол. Ординаріату, — щоб корпоративно взяли участь у Богослуженні і Водосвятті. — Управа храму св. Спаса у Львові.

— Вистава мистців-пластиків. Дня 15. січня отворено у Варшаві, в салоні Гарліньського (Мазовецька 8) четверту виставу Союзу Артистів-пластиків „Артес“. Участь у виставі беруть: Отто Ган, Яніш, Кшиовблоский, Людвик Ліле, Райхівна, Рімер, Роман Сельський, Штрент, Тирович і Войдеховський.

— З секції інженерів при Спілці, що покінчили високі школи в ЧСР, дістаємо таке письмо: В задоволенні, що його видрукував Союз організацій інженерів українців на еміграції з приводу візду представників організацій інженерів українців 15—17. листопада 1930. вміщено неправдиву інформацію про ліквідацію секції інженерів при Спілці, закінчивших високі школи в ЧСР (стор. 43). Нам не відомо, як це сталося, що Організаційна Комісія прийняла ці невідповідні дійсності інформації та на основі їх зігнорувала співпрацю з секцією інженерів Спілки, закінчивших високі школи в ЧСР. — За секцією: Іж. Роздобудько, голова. П. Запекко, секретар.

— Смерть 102-літньої українки у Львові. На днях у Львові на Хоружині померла українка Анастасія Швець, у 102-й році життя. До останнього часу вона ходила пішки до церкви та скаржилась перед священиками, що діти не радо пускають її до храму, побоюючись, що її переїде автомобіль.

— Самобитство емігранта. На днях у Львові застрелився російський емігрант, 28-літній журналіст Семен Юрєв, який був співробітником московського „Русского Голосу“, де підписувався під статтями псевдонімом „Витязевський“.

— Поїзд переїхав жінку. Дня 13. січня на лінії Делятин-Коломия залізничка переїхала Параску Мосійчук з Коршева (к. Коломиї). Сталося це тому, що в тому місці нема рампи та наслідком самої іррації. Тому поїзд зауважено запізно. Машина вдарила в сани ззаду й викинула агадану жінку на шини. Поїзд волік змаскроване тіло на просторі около 1 км.

— Перекладач фільософичних творів на українську мову. В „Ділі“ з 11. ц. м. появилася новинка, в якій сказано, що в Білгороді вийшли сербо-хорватські переклади творів І. Канта. При тім нагоді зазначено, що український 40-міліонний нарід не має перекладеного зні одного твору Канта. Це справді велика шкода, бо лектура творів Канта є великою школою думання. Вагу цієї справи мали перед очима проф. д-р Іван Мірчук і члени фільософичного семінарія українського університету в Празі. За починком проф. Мірчука піднімали члени семінарія великого діла: рішили перекласти на українську мову відомий твір Канта „Пролегомена“. В перекладах працювали взяли участь такі члени фільософичного семінарія: д-р Кость Чехович, д-р Микола Гнатюк, д-р Пилип Деркач, Микол Завадський, д-р Микола Мелішчин і д-р Степан Голованій. Праця тривала два роки: вислідом

був старанний переклад агаданого твору Канта. Він ще в 1926 р. був готовий. Вже чотири роки минули, а накладів й досі проф. Мірчук не знайшов. Одинокою перешкодою в перекладанні таких творів є брак видавців. Можеб і видавців знайшовся, але він боїться, що не буде кому читати і купувати. Переклад „Пролегомен“ лежить тепер у теці проф. Ів. Мірчука, який перебуває під цю пору в Берліні. — Д-р Ст. Голованій.

— Зміни в розпорядках про алкоголь. П. льська рада міністрів апробувала проект зміни у справі продажі алкоголів. Між іншим проект вводить дозвіл продавати в льокалах і публичних місцях напиться із 4.5 проц. алкоголю, а досі вірно було продавати напиться тільки із 2.5 проц. алкоголю. Цю зміну введено головню з огляду на пиво, яке переважно має вищий процент алкоголю, як це було дозволено. Досі було заборонено продавати алкоголь у неділі і свята від год. 15 одного дня до год. 16 наступного, а новий проект забороняє продавати алкоголь у неділі і свята від год. 6—14.

— „Пустельник“, що збирав гроші для жінки. Поліція в Тернополі арештувала 65-літнього Фр. Березовського, анальфабета, що під перкою та костелом у Тернополі із хрестом у руці збирав гроші на будову „косцюлка“ в Рожинах на Волині. Свідство видало, що він брав гроші для себе. У крамниці Наталії Штайнгаузової набрав краму на 166 зол., нібито для францисканців у Кракові. Березовський признався, що ті гроші збирав для себе, бо в Товстім (нов. Залішків) мав на удержанні жінку Меланію. Грошому найшли 88 зол.

— Крадіж револьверів. Як подають із Варшави, із тамошнього складу військового приладдя при вул. Маріанській, комуністи викрали кілька пачок, в яких було 300 револьверів. Військова жандармерія шукає за винувниками.

— Демо про телефони. Статистика вказує, що на цілім світі є 34,400,000 абонентів телефонів. Кількість тих абонентів зростає щороку на 1,750,000. Австралія має тільки 760,000 осіб, чи установ, що абонують телефон. В Америці на 100 горожан припадає 16 телефонів.

— Жінка на шибениці. Вже вісімдесят літ на Мадярщині не виконано жадного присуду кари смерті на жінці. Аж по 80 роках, минулого понеділка в Сольноку повішено 39-літню жінку, Кардос із Надьрова, яку свого часу засуджено підчас процесу кільканастих селянок, що потруїли багато осіб. Регент Мадярщини Горті відкинув просьбу про помилування.

— Затоплене місто. З Єрусалиму подають, що Червоне Море наслідком невідомих причин вийшло з берегів і залило більшу частину міста Акба, при чому згинуло чимало людей. Акба належала до найкращих міст у Трансйорданії і його звали „жидівською Геллядою“.

— Жінка любила письменника. Визначний швайнарський письменник і редактор Куно Гофер був коханий із багатою маляркою, графінею Бетліяні, жив у її добрах на Мадярщині, але згодом полюбив англійку Більтон і зраджував жінку. Англійка доматалася, що він розвівся з жінкою і на цім тлі між ними були часті конфлікти, бо Гофер не хотів покинути жінки і не хотів зірвати з любовницею. На днях ця англійка застрілила письменника в готелі Сант Моріц, а потім убила себе. Гофер залишив двох синів. Вдова убитого письменника представляє справу зовсім інакше, як це представляли перші газетні вістки. Вона твердить, що Гофер був ідеально вірним чоловіком і не зраджував її. Ця англійка Болтон, познайомившись із письменником, залюбила в нього від першого погляду, а коли він оминав її, вона вишукувала його навіть при допомозі тайних агентів. Застрілила його англійка якраз тому, що Гофер відкинув її любов і хотів зберегти вірність жінці.

— Ліндберг купив острів. Славний летун, що вперше перелетів з Америки до Європи, купив острів, що лежить 4 миль від американського узбережжя. Цей острів зветься Гарден Айленд. На ньому буде Ліндберг мешкати в літі зі своєю жінкою і дитиною.

— Слон у дентиста. До чеського міста Пшерова приїхав цирк із менажерією, в якій між іншими звірятами був величезний, але лагідний і добродушний слон. Цей слон був потіхою публіки, особливо дітей, які його любляли та обдаровували ласощами. Але від деякого часу слон утратив добрий гумор, став нервовий та навіть не хотів виходити на сцену ні приймати дарунків. Виявилось, що йому псується зуб і слон від болю втратив погідний настрій. Власник цирку покликав дентиста-лікаря і цей вивертів у зубі дірку, вичистив його та вложив у це зуби срібну пильовку. Цікаве, що слон зовсім терпеливо переніс цілу операцію, начеб знав, що добрі люди хочуть усунути його біль зубів.

— Чума в Альжирії. В Альжирії епідемія чуми поширюється далі. Багато сіл, заражених чумою, евакуовано а хати де була ця епідемія, спалено. Кілька залізничних станцій замкнено, а пасажирів із заражених околиць віддано під



**КРИВИЦЮ
ЧАХОТКУ
ВИСНАЖЕН-
НЯ**

лічить
вітамінно
вапневий

**BIOCALCOL
KLAWE**

1133

кварантану. Коло деяких сіл поставлено санітарні стійки.

— Морози і сніги. В Сибірі місцями температура сягає 60° Цельсія. На лінії Самара-Златоуст у снігах застрягло кілька поїздів. На Рад. Україні наслідком снігових завій комунікації утруднена.

— Століття друкарська складачка. В одній друкарні в Парижі працює складачка Олена Боне, яка має 101 літ життя. Ця старушка, побоюючись утратити працю та бажуючи грати ролю молодшої як є, скривала свій вік та працювала досі в друкарні. Аж на днях виявилось, що вона має 101 літ і уряд визначив їй досмертну пенсію й усунув із друкарні.

— Поворот монархії в Греції? Букарешт. АТБ. Румунські газети подають, що акція в напрямку повороту 5. короля на грецький престол має

— Український Наддніпрянський Хор під проводом Дмитра Котка (22 осіб) виступить в суботу 17. січня ц. р. в год. 8.15 веч. в залі театру „Кольосеум“ (Соняшна 23) з великим популярним концертом. Білети по цінах значно знижених можна набути в „Нар. Торговлі“ (Ринок 36).

3 театру.

ТЕАТР РІЖНОРОДНОСТЕЙ: „ЧОЛОВІК З ТЕКОЮ“, драма на 5 літ А. Файка.

Песа сучасного російського письменника зовсім у нас невідомого, грава, як упевняє театральна програма, на всіх сценах Радянського Союзу. Про те, будим-то вийшла в репертуар європейських театрів, досі ми не чували, але віримо, що вийти може. Незалежно від того, яку ідею хотів висловити цей автор і яку наводить у ній така чи інша аудиторія, „Чоловік з текєю“ має в першій мірі майстерний психологічний образ людини, що хоче скинути із себе весь проквіт передреволюційної минуштини, яка стоїть на перепоні її дальшої діяльності — наукової праці вченого, талановитого професора, залюбленого у своїй професії, а може й в кар'єрі.

Песа збудована з великим спланічним хистом, зовсім нешаблонно, свобідно, а навіть із романтизмом. Вона сильна головню тим, що змальовує нові соціальні умови після більшовицького перевороту, без думки обороняти те, що кожна революція мусить приносить страшний й жахливий для людей приваганих до давніх форм життя.

Вся оповідь героя песи в останній дії нічим не впливає на настрій і враження глядача, який може на підставі бачених картин свобідно рішати: чи вся історія проф. Гранатова має бути прикладом сили чи закепаду нового соціального ладу. Хто воли уявити собі, як легко можна вклясти в інтерпретації деяких дієвих осіб чорні або леві коліри, розуміє, що від гри автора залежить у великій мірі акрашення песи якоюсь тензенцією. Одні виходять з такої песи можуть сказати: „Ось живий доказ, що серед таких обставин не може працювати свобідно талановита й інтелігентна олізія“; а інші: „Ось доказ, що варт буржуазна мораль і ціною яких понижень адобувають кар'єру тип, що належав до доби переможевої революції“.

Подібну дилему можна сформулювати після більшості справжніх творів літератури, що тагнуть із собою таку ідею: яку тягнуть публіку.

Щойно привітлюючи „Доротею Ангерман“ з цією песою бачимо, скільки в Гантмані є старого, нудного шаблону...

Поруч Аллентоніча, що має вже за собою славу, незначайну креацію строю Верпінський, майже невиправаний у рижованітності своїх рухів; Ходячий був зовсім непозитивний до переліків своїх ролей; Махальський дав сцену небуденного трагізму. — всі інші артисти, без винятку мали свої роля.

(У вчорашній рецензії „Легкодушної сестри“ в останнім рядку треба спрарити друк помилку: „симпатиком“ на „симпатію“.) Ж. Р.

Дописи.

ТЕРЕБОВЕЛЬЩИНА. (Сходили секції молоді при філії „Просвіти“. — Концерт у честь Митрополита. — Рада громади Ілавче на народній сесії). Дня 4. січня ц. р. відбулися сходили секції молоді при філії „Просвіти“. Запрошено 5-ох членів, що перебувають тепер у Теревовлі. На сходинах вголосив студ. Сташків Володимир реферат на тему „Україні в Америці“ на основі книжки Л. Ясінчука „За океаном“. Референт перейшов до черзі повні розділи книжки. І реферату п. Сташкова ми довідалися, що українська еміграція американізується, асимілюється. Щоб її врятувати і притягнути для служби рідному краю, треба держати з нею контакт духовний. Треба дати їй такі духовні цінності українські, які рівноважили б або навіть перевищили впливи англійські (чи пак американські). І дискусія над рефератом забрав голос інж. Пасіка, який взивав наших студентів студіювати англійську мову і культуру, бо без того нема мови про духовний вплив на американську еміграцію. Д-р Годованич підкреслював, що українці в Америці — це люди з іншою психікою, вони ставлять на взір англійський підприємчаними, ім особливо молоді, вроджені в Америці не так легко чимнебудь заімпонувати. Ми, українці, в Галичині, повинні зорганізувати виміну студентів. Нехай би американські (українські) студенти приїздили до нас, а наші могли б поїхати до Америки на рік-два. Такий живий зв'язок найкращий. П. Сташків заважав при кінці, що нам треба докладно знати про українців у всіх чужих краях і держати з ними зв'язок. Реферат був працюваний солідно. дискусія інтересна. Школа тільки, що на 15 „зібраних“ було всього 5-ох „зібраних“. Інші (особливо жіноча молодь) не прийшли, не маючи нічого на своє оправдання, сідла звичайний викрут. — Того самого дня вечором ашанувало село Островець 30-літній ювілей Митрополита концертом, який відбувся в залі чит. „Просвіти“ в сусіднім селі Слобідка Струєвська. Гарно підготовлений хор студ. те-

ології Ю. Карпінським відспівав: Бортнянського „Вознесени“, потім мужеський хор колядки Стеценка й інші хоріві твори. Сильне враження на присутніх зробила деклямація Гумінського „В храмі св. Юра“ Богдана Ленкого. Про заслуги Митрополита говорив місцевий парох о. Карпінський. На закінчення відспівав мішаний хор „Сотвори Господи“. Свято робило дуже симпатичне враження. Весь дохід в сумі 50 зод. призначено на шпиталь ім. А. Шептицького. — Дня 22. XII. 1930 р. відбулося засідання громадської ради в селі Ілавчу, на якому ухвалено громадський бюджет. На внесення радних українців вставлено до бюджету такі суми на народні цілі: 200 зод. на „Рідну Школу“ і 100 зод. на Т-во „Просвіта“. Це внесення прийнято одностайно. За прикладом Ілавча повинні піти всі громадські ради в Галичині.

СОКАЛЬ. (3 гостини українського театру ім. Тобілевича). Дня 5. січня 1931 р. загостив до Сокаля український театр ім. Тобілевича. Свій виступ зачав відіграванням в салі польського „Сокола“ оперетки „Троянда Стамбулу“. Гра була знаменита, але каса порожня. Виставу українського театру збокутували місцеві п'яниці й жиди. Збокутували теж українці-мішани, що на такого роду імпрези не ходять, а тим більше до салі польського „Сокола“. В середу 7. I. перенісся театр до української театральної салі „Народної Торговлі“, де побував до 13. січня. Дня 7. січня відіграв оперетку „Паяцки“. Цим разом сая була повна. Виставлена дня 8. січня „Маруся Богуславка“ випала просто імпазотно. Жива акція, гра артистів, декорації, строї — все дуже подобалося. І ця власне „Маруся Богуславка“ угрунтувала славу театру Тобілевича в Сокальщині, подібно, як „Вій“ не дає забути Стадника. Слід згадати, що українське громадянство Сокала й Сокальщини любить найбільше два роди п'єс: українські історичні і повні сміху комедії й фарси. Слідуючі вистави: комедія „Церковна миш“ (9. I.) й оперетка „Мелі“ (10. I.) відіграні, як і можна було сподіватися, добре, але декорації і строї багато лишали до бажання.

Надто відіграно ще „Гріх“ (11. I.), „Дола“ (12. I.) і новорічну ревію. З незаних ще сокальській публіці артистів вибиваються на перше місце п-ні Ленська, п. Боровик і п. Нікітін. Бенцаль і п-ні Кривіцька відомі добре ще з театру Стадника. Коли тільки загостить до Сокала український театр, то все болючо відчуватиметься недовдача порядної театральної салі з відповідною сценою. Така сая, як сая „Нар. Торговлі“ в Сокалі, надавалася прекрасно для малого села. Але ніяк не можна з цим погодитися в Сокалі, будь-що-будь в одному з найвідоміших українських міст. Вина тут лежить очевидно по стороні нашої інтелігенції. На кілька тисяч мішан і пару сотень інтелігентів нема ні одної читальні „Просвіти“ в самому місті Сокалі, а треба бодай з три. Тому й мішанство не гуртується й не цікавиться нічим українським. Зате поближкі села, як Поториця, Конотопи й інші, були багато краще заступлені на театральних виставах, як сокальські мішани.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ:

Іван Герасимович: „ЯК БОРОТИСЯ З АЛЬКОГОЛЕМ І КОРШМАМИ?“ Наклад протиалькогольного Т-ва „Відродження“, стор. 80, Львів 1931. Ціна 1.75 зод. із коштами пересилки. Замовляти на адресу: Т-во „Відродження“ Львів, вул. 1-родзичьких, ч. 4/III. Надходить місяць лютий, місяць протиалькогольного пропаганди. Чимало людей хотіло б взяти участь в цій хосенній праці, але не знають як до цієї справи взятися. Вичерпуючі ради і вказівки як також готовий протиалькогольний реферат знайде кожний в цій підручнику, де також подані тексти протиалькогольного закону і виконних розпорядків.

Ціни набілу у Львові.

Дня 15 січня 1930 р. ціни масла не потопано; літра модока 0.27 сот., літра сметани 1.50 зод., копальця 10.20 зод.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Український Театр Тобілевича:

Львів. Сала „Уль“ Оссолінських 10.
Понеділок 19. I. 1931. год. 7.30 веч.
„Гарна Олена“. Прем'єра.
Вікторія 20. I. 1931. год. 7.30 веч.
„Жінка, яка забила“. Перший раз на українській сцені.
Середа 21. I. 1931. год. 7.30 веч.
„Троянда Стамбулу“. Остання вистава.

Великий Міський Театр:

П'ятниця, 16. січня, година 7.30 веч.
„Ляке“ (виступ Еви Турської-Баларської).
Субота, 17. грудня, год. 3. „Коріан“;
год. 7.30 „Ніч у Сан Себастьяні“.

Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):

П'ятниця, 16. січня, година 7.30 веч.
„Людина з теком“.
Субота, 17. січня, година 7.30 веч.
„Людина з теком“.

Малий Міський Театр:

П'ятниця, 16. січня, година 7.30 веч.
„Легкодушна сестра“.
П'ятниця, 17. січня, година 7.30 веч.
„Легкодушна сестра“.

Ширіть наш часопис!

Кіна.

ЧПОЛЬО: Звукова фільма: „Королева суварів“. Люд-риби.
ЛЕВ: Звукова фільма: „Битва над Соколом“.
МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма: „Пат і Патахов“ як стріли.
ОДЗІ: „Роман над Ріо Гранде“.
ПАЛАС: Звукова фільма: „Смолоскип“.
ПАН: „Інтригант“ (Яніте).
ПАСАН: „Захаровий князь“ (Пат і Патахов) і додати.
ПРОМІНЬ: „Діве котання“.
ФАТМОРАНА: „Голгофа чорної жінки“ (Мозути).
ХИМЕРА: „Остання карнавалова ніч“ (Конфетти).
СМІЛЕН: „Гетеман думи“ (Мозути).
„Людки, що крутять“ (Вістер Ютор).
УТІКА: „Прекрасна бредна Ніни Петровни“ (Пат і Патахов).

Програма радіо.

П'ятниця 16. I. 1931.

Варшава (1411,7) 17.45 Квітат Лі-бермана і Княппа. Гельсінґфорс (221,4) 19.30 Радіооркестра. Лондон (261,3) 22.00 Радіооркестра і хор. Букарешт (394,2) 20.00 „Севільський цирюльник“. Берлін (419,1) 18.25 Пісні дуети Ротштайна. Рим (441,2) 17.00 Концерт. Відень (516,3) 19.40 Пісні-журнали з Америки. Будапешт (550,5) 12.25 Циганська музика. Харків (575,5) 16.30 Українські пісні. Ленінград (1000) 17.30 Концерт.

Субота 17. I. 1931.

Варшава (1411,7) 18.15 Чеська музика: Сметана, Дворжак, Гельсінґфорс (221,4) 17.30 „Мадонна Батерфляй“ Пуччіні. Талін (296,1) 18.40 Оркестра, солісти. Берлін (419,1) 19.10 Варіанти Брамса. Рим (441,2) 17.00 Оперова музика. Прага (486,2) 21.00 Концерт: Конарович, Дворжак, Відень (516,3) 17.15 Бетовен, Брамс, Будапешт (550,5) 12.05 Циганська музика. Харків (575,5) 16.30 Концерт. Ленінград (1000) 16.00 Народна музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Кооп. Український Театр у Львові.
Укр. Нар. Театр ім. І. Тобілевича в Станіславові. 1163
Каміліна Струминова:
16. I. „Церковна миш“, комедія.
17. I. „Циганка Ала“.
18. I. „Маруся Богуславка“.

Український Національний Хор під проводом Дмитра Котика (22 осіб) виступить в суботу дня 17. I. 1931 року в год. 8.15 веч. з одностайним популярним концертом у салі „Кольоскум“ (Сонашя 23). 1320 1-2

Поділля. Почуваючись до милого обов'язку додати ширшу подяку Вп. Д-рові Вол. Логусевич за безінтересовану інтервенцію в моїй справі у складовому судді і Вп. Д-рові Вол. Вознякові, Вп. Д-рові Вол. Бензюк, п. Ороловським і п. Одесі Кав'яніній за моральну піддержку в часі мого побуту в тюрмі. — Володимир Віницький.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

БІЛІЯНИТІ, також іншу біжутерію купує по високій ціні Домбровський-Розакевич, Львів (Потель Жоржа) Акадємічна 2. 888 8-7

ГОДИННИК ВАШІ буде найкраще на-правлений у найбільшій годинникарській роботні Івана Зеленецького в Львові, на Марійській ч. 5. — З провідної просині репаратії присилати почтою. — Старомодні жіночі годинники переробляємо на ручні. 437

ПОТРЕБНА станція з фортепіаном для панночки. — Подати умови до Адміністрації „Діла“ для Гімназистки“. 1301 3-3

ГЛЯДАЮ і покою з кухнею в старій кам'яній Чинш за 1-3 літ або відступне. — Зголошення до Адміністрації „Діла“ під „Мешкання“. 1318 1-2

ПОТРЕБНА здорова, загідна, інтелігентна емерита до ведення хати. — Зголошення: Урядник, Przemysł, skrytka pocztowa 117. 1321

JEUNE Parisienne cultivée diplômée Université Paris donne leçons français. — Bajki 36. IV. p. gauche de 16 h à 18 h. 1323 1-2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

АДВОКАТ

М-р Олександр Зеленецький
в Гусятині
відкрив дня 1-го січня 1931 р. адвокатську канцелярію в домі кооператива „Збруч“. 1316

НАКЛАДІЯ SCHERL у БЕРЛІНІ

норучає салдувачі свої видання:

Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх видання: така:

BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35-41.
В переписці треба зазначувати:

Ausland-Abteilung, Місця платності в Польщі: Банк для торговель та промислу, Познань (чекове конто в ПКО ч. 200.400).
Почтоне конто у Берліні: Berlin, N-o 3.111. 39-7

Подяка.

Рідня бл. п. Покійного о. Володимира Насальського, Світлина й пароханулята, помершого в Ричигоні дня 1. січня ц. р. в 83 році життя, складає сердечну подяку всім Вє. Отцям, що взяли участь у сумній похоронній обряді дня 5. січня ц. р.

Передовсім складає ширшу подяку Вє. о. д-рові Мисюхові за уділення Св. Тайи відправлення панакхиди й прощання Покійного в хаті; Вє. о. Гумельському за відправу парастасу в хаті та провід похорону; Вє. о. Ваньковичеві за промову не слово в перні, а Вє. о. Васильчюк за промову над гробом. Також складає ширшу подяку Вє. Отцям: Романовському, Каїшові, Городенькому, Бугайові, Бубнякові і Сапрунові за участь в авеліччя цього похоронного обряду, а зокрема Вп. п. Вігнанському з П'явського і Вп. п. Величюк за ширшу поміч у найтяжчих хвилинах в часі недуги та похорону. Вийні складає ширшу Спаси-Віг промови Брантман з Ричигона і Новосілки, як також парохіалям, що відправляли тайні останки свого догодітного пароха на місце вічного спочинку.

Ричигів, в січні 1931 р.
Софія з Насальських і о. Ігнатій Плешкевич, Марія з Насальських і о. Нікола Сікора; Стефанія з Насальських; Процько; Роман, Стефанія, Маріяна, Наталія, Дарія, Антін, Неоніля і Богдан — внуки; Юрій — правнук. 1317

Загальні Збори

Кружка „Рідної Школи“ в Бережанах

відбудуться дня 25. січня 1931 р. в кімнатах канцелярії Кружка в 5-30 год. попол. з таким денним порядком:

- 1) Відкриття.
- 2) Відчитання протоколу.
- 3) Звіт Старшини, Управи школи й Контрольної Комісії.
- 4) Дискусія над звітами й висловлення абсолютної.
- 5) Вибір нової Старшини.
- 6) Внесення й запити.

Мабі в приписаному часі не було відповідного числа членів, ті самі Загальні Збори відбудуться в тому самому місці і в тій самій денний порядком в 6 год. пополудні. 1319

Старшина